

СТРУКТУРАЛ ГУРУХЛАРГА БҮЛІНГАН АЖРАТИЛГАН БҮЛАКЛИ КОНСТРУКЦИЯЛАР ХУСУСИДА

Ч. Тошпұлатова¹

Аннотация:

Ажралиш ҳодисасига қаратилған күплаб лингвистик тадқиқотларда тильтунослар ажратилған конструкцияларни структуравий гурұхларга ажратышда түрли усулларға таянғанлар. Айрим тильтунослар семантик шерикни бирламчи мезон деб билишса, бошқалари ажратилған елементларнинг грамматик ифодаси ва синтактик вазифаларини таъкидлайдылар.

Калит сүзлар: ажратилған конструкциялар, моделлаштириш, структуравий гурұхлар, семантик шерик, синтактикалык муносабатлар.

doi: <https://doi.org/10.2024/r4v2fq86>

Ажратиш ҳодисасини ўрганишга бағишенған күп сонли илмий-тадқиқот ишларыда, ажратилған бүлакли конструкцияларни структурал гурұхларга ажратышда тильтунос олимлар түрли хил методларға таянишған. Улардан баъзи бирлари ажратилған бүлакли конструкцияларни структурал гурұхларға ажратышда семантик партнерни асосий мезон қилиб олишган бўлсалар, қолганлари эса ажратилған бүлакли конструкцияларнинг грамматик ифодаланишини ва синтактикалык функцияларини асосий мезон сифатида танлашғанлар. Бироқ улар томонидан қўлланилған бундай мезонлар ёрдамида ажратилған бүлакли конструкцияларни маълум даражада тўлиғича структурал гурұхларға ажратиб бўлмайди, чунки бу ерда қайд қилингандан мезонлардан ташқари бошқа мезонлар ҳам мавжуд. Бунинг учун шундай йўл танлаш лозимки, унинг ёрдамида қўзланған мақсадга эришиш мумкин. Бундай йўл – бу ажратилған бүлакли конструкцияларни ва улар бевосита боғлиқ бўлган изоҳланувчи компонентларни моделлаштиришdir. Фақат моделлаштириш туфайли ажратилған бүлакли конструкцияларни тўлиғича структурал гурұхларға ажратиш мумкин. Шуни эътироф этган ҳолда, ажратилған бүлакли конструкцияларни қўйидаги моделлар ёрдамида структурал гурұхларға ажратиш лозим деб топамиз:

Pr+Pr (Pronomen+ Pronomen);
 Pr+Sg (Pronomen+Gattungsnamen);
 Pr+Se (Pronomen+Eigennamen);
 Sg+Sg (Gattungsnamen+Gattungsnamen);
 Sg+Se (Gattungsnamen+Eigennamen);
 Se+Sg (Eigennamen+Gattungsnamen);
 Se+Se (Eigennamen+ Eigennamen);
 Pr+Se+Pr (Pronomen+Eigennamen+Pronomen).

Демак бу ерда қайд этилган моделлар ёрдамида ажратилған бўлакларнинг структурал гурұхларини қўйидагича моделлаштириш мумкин. Моделлаштиришда биз изоҳланувчи билан изоҳловчи компонентнинг бир-бирларига бўлган синтактикалык муносабатларини асосий мезон қилиб танладик, бу эса ажратилған бўлакларнинг қўйидаги моделларини юзага келишига сабаб бўлди: Pr + Pr; Pr + Sg; Pr + Se; Sg + Sg; Sg + Se; Se + Sg; Se + Se; Pr + Se + Pr .

¹ Ч. Тошпұлатова, СамДЧТИ магистранты

Энди ана шу моделлар ёрдамида ажратилган бўлакларга хос бўлган айrim хусусиятларни изоҳлашга ўтамиз.

I. Pr + Pr модели бўйича:

1. Wir hatten getrunken, er und ich (L.Feuchtwanger. Narrenweißheit, S.227).
2. Es mußten viele sein, vielleicht alle (H.Fallada. Wer einmal aus dem Blechnapf frisst, S.417).

3. Wir haben alle an Hitler geglaubt, auch er und ich (A.Seghers. Die Entscheidung, S.286).

II. Pr + Sg модели бўйича:

4. Da ist sie also, die Mutter des jungen Hartwig (I.Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.92).

5. Sie war, die Neunjährige, schwarz gekleidet (I. Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.337).

6. Wir, deine Frau und ich, helfen uns gegenseitig (I. Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.248).

III. Pr + Se модели бўйича:

7. Sie haben also recht, die Tirschenreuth und der Hravliczek, der tückische Zwerg (L.Feuchtwanger. Die Brüder Lautensack, S.201).

8. Sie saß auf ihrem Schloß, Maultasch (L.Feuchtwanger. Die häßliche Herzogin Margarete Maultasch, S.151).

IV. Sg + Sg модели бўйича:

9. Die Bevölkerung wird an der Suche beteiligt, sogar die großen Schulkinder (I.Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.260).

10. Zwischen beiden auf dem Schreibtisch ist ein Gewusel von Papieren, aber auch Bierflaschen, eine Kognakbudel, Gläser (H.Fallada. Wer einmal aus dem Blechnapf frisst, S.236).

11. Ein fremdes Paar stieg aus, gutgekleidete Stadtleute (A. Seghers. Die Entscheidung, S.574)

V. Sg + Se модели бўйича:

12. Zwei Weißhaarige sind unter ihnen Sophie Jaroslavski und Solonjenko (A.Seghers. Aufstand der Fischer von St. Barbara, S.138).

13. Die Fernstehenden, Josephs Leute hier und das Jakobsvolk dort, hatten dem nahvertrauten Gespräch der beiden ehrfürchtig zugesehen (T. Mann. Joseph und seine Brüder, S.478).

14. Zwei Angestellte des Kossin Werkes, Müller und Fierlap, fuhren mit dem Ingenieur Riedel nach Rödersheim (A.Seghers. Die Entscheidung, S.298).

VI. Se + Sg модели бўйича:

15. An der Tür steht Hans, sein Ältester (K.Grünberg. Cloria Victoria, S.249-250).

VII. Se + Se модели бўйича:

16. Papsts und Bollions steigen aus ihren Kutschen, Vogts aus dem Auto (I.Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.222).

VIII. Pr + Se + Pg модели бўйича:

17. Wir, Martchen und ich, freuen uns (I.Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.199).

18. Wir, Ilse und ich, müssen ja auch so fruh raus (I.Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.305).

19. Wir wollen zusammen ins Biebricher Schloßcafe gehen, Nora und ich und Helmut und Vatorel und seine schöne Frau (I.Harder. Die Frau vom Ziegelhof, S.418).

Энди бу ерда келтирилган мисолларнинг таҳлилига тўхталамиз. Ажратилган бўлакларнинг матнлар таркибида қўлланилиши ва ёйилиши даражасига, шунингдек уларнинг ифодаланиш хусусиятлари ва ниҳоятда изоҳланувчи компонентларига нисбатан билдириб келаётган синтактик, стилистик ва маъно хусусиятларига қараб

моделлаштириш уларни саккизта структурал гурухларга бўлиб ўрганишни тақозо этмоқда.

Бироқ моделлаштириш орқали ажратилган бўлакларни структурал гурухларга ажратиш бу билан чегараланиб қолмайди, аксинча бундай гурухлар сон жиҳатдан ҳам сифат жиҳатдан ҳам кенгайтирилиши мумкин, чунки биринчидан уларнинг кенгайишига матнлар устида олиб борган кузатишларимиз асос бўлса, иккинчидан эса бу ерда намойиш этилган ажратилган бўлакларнинг синтактик, семантик, стилистика ва коммуникатив хусусиятлари сабаб бўлади. Мисоллар таҳлилига кўра, ажратилган бўлаклар ўзлари бевосита боғлиқ бўлган изоҳланувчи компонентларга, яни семантик партнерларга нисбатан қўшимча маъно изоҳлаб келади. Улар томонидан семантик партнерларга нисбатан изоҳланаётган қўшимча маъно орқали изоҳланувчи компонентларнинг маъно хусусиятлари конкретлаштирилади, аниқланади, яъни номаълум характердаги маъно аниқланади, мавҳум характердаги маъно эса конкретлаштирилади. Ажратилган бўлакларга хос бўлган бундай маънолар уларга хос бўлган стилистик функциялар ёрдамида кенгайтирилади, ажратилган бўлакларга хос бўлган стилистик функциялар турлича шаклланиши мумкин: биринчидан мураккаб фикрни содда, ихчам ва таъсирили ифодалайди; иккинчидан, семантик партнерга нисбатан турли позицияларда келади: жумладан, №3, 5, 6, 10, 13, 14, 15, 18 – рақамли мисолларда ажратилган бўлаклар семантик партнерларга нисбатан ёнма-ён турса; №1, 2, 7, 8, 9, 11, 12, 16 – рақамли мисолларда эса ажратилган бўлаклар ўзлари бевосита боғлиқ бўлган изоҳланувчиларга нисбатан маълум масофада туради, яъни улар орасида қандайдир оралиқ унсурлари келади; учинчидан ажратилган бўлаклар, ёлғиз яъни якка ҳолда ифодаланиши мумкин: № 5, 8, 11, 15-рақамли мисолларда; кенгайтирилган шаклларда келиши мумкин - №1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18; тўртингидан ажратилган бўлаклар изоҳланувчи компонентларга нисбатан интерпозиция ҳолатида келиши мумкин, №5, 6, 7, 13, 14, 17, 18-рақамли мисолларда, ё бўлмаса, постпозиция ҳолатида келиши мумкин, №1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 15-рақамли мисолда.

Ажратилган бўлакларни моделлаштириш орқали структурал гурухларга бўлиб ўрганиш қўйидагича хulosаларга олиб келиши мумкин: а) моделлаштириш ажратилган бўлакларнинг ва изоҳланувчи компонентларнинг қайси гап бўлаги ёрдамида ифодаланиб келишини аниқ кўрсатувчи омилдир; б) ажратилган бўлакларнинг содда гап таркибида иштирок этиши натижасида содда гаплар янгича синтактик табиатга эга бўлади, улар бундай ҳолатларда содда гап шаклида эмас, балки мураккаб гап шаклида таҳлил қилинади; бу билан немис тили синтаксиси доиарсида янги бир мустақил соҳанинг юзага келишига сабаб бўлади, аниқроғи мураккаб гап синтаксиси пайдо бўлади; в) ажратилган бўлакларни кўп сонли фактик материаллар асосида ўрганиш, уларга хос бўлган, бироқ ҳозирги кунгача бирон-бир илмий-тадқиқот ишининг текшириш объекти бўлган томонларини очишга яқиндан ёрдам беради.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

- [1]. Потапова Ж.Е. К вопросу о стилистическом изучении повторной номинации. – Вестник Харьковского университета, 1977, № 159, вып. 10, с.85-88.
- [2]. Потапова Ж.Е. О стилистическом аспекте изучения обособленного приложения. – Вестник Харьковского университета, 1978, № 170, вып. II, с.64-68.
- [3]. Потапова Ж.Е. Стилистическая функция повторной номинации. – Вестник Харьковского университета, 1981, № 220, с.72-77.